



PROSPECTIVE 2015-2025

Synthèse de Jean-Louis VIRAT



AMADEOR

30'Chrono

L'essentiel

Dans la collection « 30' chrono l'essentiel » :

- La Spirale Dynamique (Véronique Guérin et Jacques Ferber - Patricia et Fabien Chabeuil)
- Prospective 2015-2025 (Marc Halévy)
- L'entretien motivationnel (William R. Millner et Stephen Rollnick)
- La Théorie U (Otto Scharmer)
- Comment tout peut s'effondrer (Pablo Servigne et Raphaël Stevens) et L'entraide l'autre loi de la jungle (Pablo Servigne et Gauthier Chapelle)
- Les trois systèmes de motivation (Daniel Favre) en préparation

Diaporamas :

- La Spirale Dynamique
- L'entretien motivationnel

Cet ensemble de synthèses a pour première vocation d'aborder la question du changement personnel et sociétal, de l'ouverture d'esprit (vs dogmatisme), de l'orientation probable du changement, ainsi que d'aborder le sujet dans les meilleures conditions d'écoute et de dialogue. Corrélativement, cet ensemble souhaite donner envie au lecteur d'approfondir ces sujets par la lecture des ouvrages dans leur intégralité.

Qu'est-ce qui nous attend à brève échéance ? Dans un « monde » de plus en plus incertain ou improbable, où le retour en arrière est illusion, quelles sont les « menaces et opportunités » ? Qui d'ailleurs se confondent selon le regard que nous adoptons !

Outre l'excellente vidéo de 54 minutes : <https://www.youtube.com/watch?v=ojedVXrK3k> de Marc Halévy, son ouvrage « Prospective 2015-2025 l'après modernité » (Dangles éditions) fait le point des ruptures irréversibles pour nous proposer des attitudes constructives source de satisfaction.

Certes il s'agit du regard plutôt personnel d'un auteur qui pousse la critique aux confins de la généralisation, certes avec humour, tant dans la forme que dans le fond, avance un pronostic qui, pour l'instant semble prendre un peu de retard, invite à aller assez loin sur le plan de la spiritualité... Ce qui peut inciter le lecteur à prendre ses distances. Mais en même temps, l'orientation, la tendance, les points clés parlent aux esprits ouverts et avides de signaux faibles.

Soulignons d'ailleurs que de façon assez logique divers points convergent avec ceux d'autres auteurs ou sujets qui font également l'objet de synthèses similaires (Daniel Favre et la théorie des trois systèmes de motivation, la Théorie U d'Otto Scharmer, la Spirale Dynamique, Aleksander Piecuch et ses ouvrages sur la satisfaction et méthode de style de vie, la méthode de l'écoute active issue de « l'entretien motivationnel » de William R. Miller et Stephen Rollnick, ou encore « Leaders du troisième type » de Gérald Karsenty, « Contribuer à l'émergence d'une société neuve et vive » Olivier Frérot Chronique Sociale...).

Est-ce à cause de son côté polémique et « iconoclaste » appliqué à des disciplines assez différentes que cet auteur est peu commenté par les universitaires et autres experts ou observateurs ? Et dont, malgré tout, les prophéties tardent à se réaliser.

1 Cinq grandes ruptures

A l'instar des ruptures de la Renaissance (passage de l'économie agraire de la féodalité à l'économie marchande de la Modernité), et cinq cents ans plus tôt la chute de l'empire Romain, nous sommes aujourd'hui confrontés à cinq ruptures. Ruptures par rapport aux « valeurs » de la modernité, de la « libération » de l'homme par le progrès et la raison-rationalité : économie de masse (argent facile, spéculer plutôt que travailler), modernité industrielle, mainmise de la bureaucratie, planification, logique de croissance, asservissement (pillage ? de la nature), épuisement des ressources, pillage de l'homme...

Rupture écologique (logique généralisée de la pénurie)

La pénurie croissante de ressources combinée à une croissance démographique induit de passer d'une logique d'abondance à une logique de pénurie. Ce qui reste de ressources naturelles en voie d'épuisement coûte de plus en plus cher à extraire. Les énergies (renouvelable ou non) consomment de plus en plus d'énergie pour être produites.

La seule réponse possible, c'est de consommer moins mais mieux. Donc revoir l'organisation des entreprises (hiérarchie, pyramide, planification, fixité des horaires... développement du télé travail et de nouveaux statuts pour les « travailleurs » ... dans des unités à taille humaine).

Rupture technologique (révolution numérique)

Après le passage de l'oral à l'écrit/imprimé, puis de l'écrit au numérique : saut de complexité. Repenser les organisations sur une mise en réseaux, une mosaïque de petites communautés autonomes, fédérées dans des projets plus globaux... impliquant une transformation exponentielle neuronale pour passer de la

mémorisation de faits/savoirs à une mémorisation de langages, de protocoles, de méthodes...

Rupture économique (tyrannie des prix bas vs moins mais mieux)

Passer de la valeur d'échange à la valeur d'usage : abandon du modèle industriel du prix bas au profit d'un modèle néo-artisanal de la qualité, virtuosité, perfection... dont la prééminence de travail intellectuel/mental dans le cadre du passage d'une économie de possession à une économie de création, du capitalisme spéculatif au capitalisme entrepreneurial.

A une production de biens matériels aux coûts croissants (pénurie de matière première) va succéder une production de valeurs immatérielles.

Rupture organique (de la raison à l'intuition)

La multitude des décisions prises quotidiennement ne permet plus la démarche rationnelle. Le manager doit marcher à l'intuition. Sans doute facilité par le passage du modèle hiérarchique au modèle réticulé (réseaux), donc dans le cadre de « communautés de vie ».

Rupture philosophique (besoin de sens)

Besoin de sens, d'accomplissement de soi. Le chemin plus que le but. Vivre l'instant présent... Une économie au service de l'homme et non l'inverse. Réussir sa vie et non réussir dans la vie : passage de la religion du progrès à la religion du mieux-être, du comment on fait au pourquoi on fait, de la « barbarie » à la « spiritualité » ...

Face à l'inconnu, face à la disparition de l'existant, le mécanisme du deuil est impliqué. Car c'est bien cette difficulté à nous défaire de

l'existant pour imaginer autre chose qui nous empêche d'aller vers l'inconnu. Toutefois, le basculement, *la révolution noétique*, ce passage de la société de consommation et de l'économie industrielle à une société de la connaissance et des économies immatérielles et existentielles prend progressivement corps dans les esprits. Les réseaux (majoritairement informels) issus de la révolution numérique ouvrent la voie à de nouvelles pratiques, de nouveaux comportements : refus de la complexité (du fait du *saut de complexité*), de la hiérarchie, de la bureaucratie/technocratie, avec toujours plus d'intelligence dans moins de matière, avec des réseaux d'entreprises artisanales fédérées par un projet fort, une certaine concentration locale, un management plus intuitif et moins rationnel (voir Karsenty « Les leaders du troisième type ») et le développement de trois rôles distincts : gestionnaires, experts et visionnaires...

Pour autant ces mutations ne se feront pas sans turbulences.

2 Les turbulences de la transition

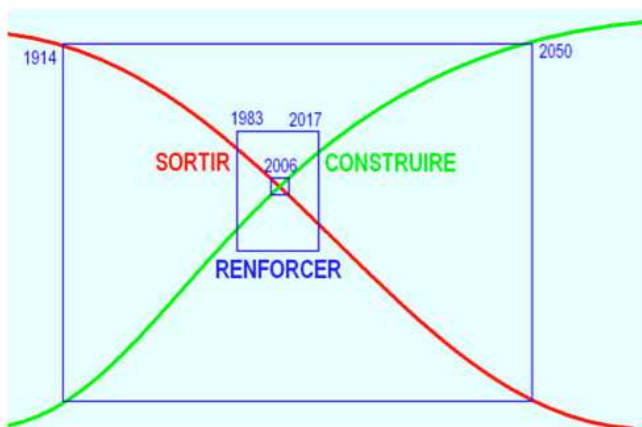
Une fois acquis le constat des cinq ruptures, « reste » à imaginer ce qui peut se produire et quand. Or face à l'inconnu, l'existant, c'est à dire les institutions Résistent. Remarquablement efficaces pour maintenir une « chape de plomb » qui les préserve.

Ces institutions, au nombre de cinq, sont les gardiennes de la « Modernité » : l'Etat, la Banque, la Bourse, l'Université, les Syndicats. Témoignage de cette chape de plomb : le retour de la croissance dont nous savons que c'est une illusion et une menace !

Bref, cinq ruptures viennent se télescoper à cinq institutions : le modèle déclinant mais qui résiste « assez bien » (mais pour combien de temps ?) fait face à l'émergence d'un modèle nouveau, polymorphe en train de se développer par contagion.

Deux courbes sont donc en train de se croiser et vont produire de plus en plus de turbulences :

MUTATION DE PARADIGME



MARAN GROUP

Source : Marc Halevy – www.noetique.eu

Les dates indiquées sur ce schéma correspondent à des événements « précis » : première guerre mondiale (1914), prolifération des ordinateurs portables (1983), franchissement du « pic pétrolier » (2006), fin de la « logique de Yalta » (2017)... et d'autres événements à venir jusque vers 2050 environ !

Dans la réalité le croisement de ces deux courbes n'est pas aussi net que sur le tableau ci-dessus. Toujours est-il que la chape de plomb mobilise de plus en plus d'énergie disponible pour résister. C'est ce que nous vivons dans la période 2015-2025. Avec deux scénarios possibles.

Scénario du « rattrapage »

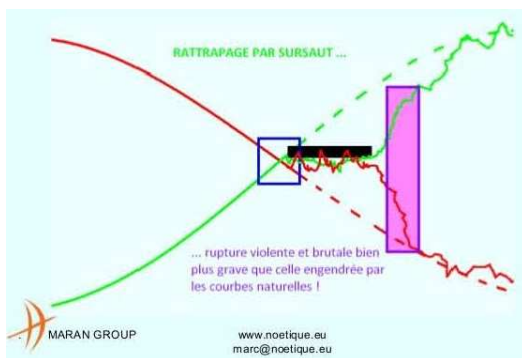
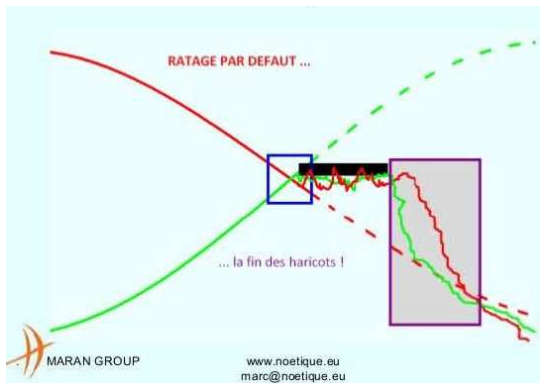


Schéma intéressant qui met en évidence la lutte entre les deux paradigmes avec ses turbulences et ses incertitudes jusqu'à l'effondrement de la « chape de plomb » et la montée en puissance du nouveau

paradigme enfin libéré. Mais rien ne sera simple dans ces transferts de l'un à l'autre générateurs de crises sociales majeures (voir en ce sens « La Spirale Dynamique »).

L'issue de cette lutte entre survie et émergence n'en reste pas moins incertaine. Un autre scénario est possible, celui du « ratage ».

Scénario du « ratage »



Ce scénario est le pire envisageable ! C'est le scénario catastrophe où la résistance de la « chape de plomb » a réussi à épuiser l'énergie du paradigme naissant. Le risque est réel bien que moins

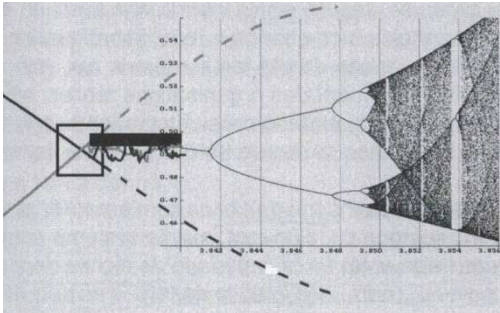
probable que le scénario « rattrapage ». C'est dire s'il est important d'agir pour éviter le « ratage » ... en espérant que l'égoïsme suicidaire des institutions n'ira pas jusqu'à une telle extrémité.

Nous pouvons nous en tenir à ce stade, à ce niveau, à ces deux modèles possibles, tous les deux inconfortables et turbulents, mais qui permet à chacun de prendre position entre action et inaction.

Néanmoins, il est intéressant de pousser plus loin des projections qui apportent un éclairage sur ce qui pourrait se passer ensuite, annonçant en quelque sorte la fin du « macroéconomique » !

La fin du « macroéconomique »

Ce troisième schéma prolonge les deux précédents sur sa partie droite. Après l'implosion de la « chape de plomb », apparaîtra une multitude de comportements indépendants les uns des autres. Au modèle « monobloc » actuel succèdera une mosaïque, une parcellisation. Schéma chaotique au sens de la théorie physique du chaos.



« Le système socioéconomique va se fragmenter en une myriade de niches dont chacune aura sa logique propre, son propre dosage d'ancien et de nouveau, ses métiers et marchés propres...une

infinité de microéconomies... des réseaux de réseaux. L'autorégulation devient l'inter-régulation... Cette notion de « réseau de proximité » est centrale. » (Marc Halévy « Prospective 2015-2025 » page 208). Ce qui impliquera, selon l'auteur, avant 2025 (!), que :

- Chaque réseau s'ajuste pour abandonner l'ancien paradigme afin de se renforcer vers son métier et son marché... et construire son nouveau paradigme.
- Les grandes entreprises devront se transformer en réseaux de toutes petites entités (50 personnes) ! Ce serait la fin des dinosaures !

Au-delà, c'est-à-dire après 2025 et à l'approche de 2050, peut-être qu'une nouvelle macroéconomie verra le jour.

Pour Conclure

La « chape de plomb » est de plus en plus difficile à financer. Dans cette perspective l'auteur propose huit pistes d'action (regroupées ici en quatre points) à mettre en œuvre immédiatement :

- Frugalité : réduire sa dépendance aux ressources naturelles et aux institutions.
- Culture du talent jusqu'à l'excellence, pratique de l'immatérialité, dont la maîtrise des outils numériques générateurs de valeur ajoutée.
- Choisir la difficulté en pratiquant la simplicité pour s'affranchir de la complexité.
- Donner du sens et de la valeur avec noblesse et élégance.

Face à la « chape de plomb », la « révolution » va et ira du bas vers le haut. Le nouveau paradigme se propage lentement, par percolation, par contagion, par viralité (pratique des réseaux qui va s'amplifier). Et corrélativement cette progression elle-même va s'amplifier. Même égoïstement, chacun comprendra un jour qu'il est de son intérêt de changer de comportement... et faire en sorte d'accéder à l'autonomie.

Dès lors que l'on a conscience que les cinq grandes mutations sont irréversibles et devront nécessairement se confronter violemment à la « chape de plomb » pour déboucher sur une nouvelle « homéostasie » vers 2050.

Marc Halévy est un physicien de la complexité (longtemps chercheur auprès du prix Nobel Ilya Prigogine) et philosophe de la spiritualité. Depuis quarante ans, il élabore des théories, modèles et méthodes pour les processus complexes et les applique aux systèmes socioéconomiques humains, notamment dans le cadre de ses activités de prospectiviste renommé. Il est l'auteur de plusieurs dizaines d'ouvrages de prospective, spiritualité et philosophie.

Il a fait ses études à l'école polytechnique de Bruxelles avec une spécialisation en physique nucléaire. En 1973, il devient élève d'Ilya Prigogine, prix Nobel 1977, grâce auquel il commence sa contribution au développement théorique de la physique des systèmes et processus complexes, discipline qu'il applique plus spécifiquement aux univers de la prospective, de l'économie et du management. En parallèle, il mena des études de MBA et en philosophie et histoire des religions. Après 1982, il a, par ailleurs, exercé la profession de manager de crise lors de nombreuses missions s'étalant sur plus de dix ans. Jusqu'en 1993, il a passé la majeure partie de sa vie aux USA. Aujourd'hui en France, où il a publié son "Testament scientifique : le paradigme des processus complexes", il anime de nombreux séminaires et conférences. En particulier auprès d'organisations d'entrepreneurs ((APM, CJD, Réseau Entreprendre...).

Jean-Louis Virat, diplômé de sciences politiques et d'expertise comptable, est impliqué dans la prospective, le développement personnel et la gestion de la relation dans les structures à dimension humaine.